ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

 Резолютивная часть постановления объявлена дата

 Мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес фио,

с участием прокурора-старшего помощника Ханты-Мансийской межрайонной прокуратуры фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района по адресу: адрес дело об административном правонарушении №5-630-2803/2025, возбужденное по ст.19.29 КоАП РФ в отношении должностного лица–директора наименование организации фио, ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, документированного паспортные данные........., сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

фио, являясь работодателем, привлек к трудовой деятельности на условиях трудового договора, бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативно-правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции», при следующих обстоятельствах.

фио, являясь директором наименование организации, подписавшим дата трудовой договор №03/24-тд со стороны работодателя – наименование организации с бывшим государственным служащим фио, находясь на рабочем месте по адресу: адрес, в десятидневный срок после заключения трудового договора, до дата не выполнил обязанность по уведомлению бывшего работодателя фио – Департамент молодежной политики, гражданский инициатив и внешних связей ХМАО-Югры, о заключении с ней трудового договора, нарушив своим бездействием дата требования ст.64.1 Трудового кодекса Российской Федерации и ч.4 ст.12 Федерального закона от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

фио и его защитник фио в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовали.

Мировой судья счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии указанных лиц.

До начала судебного заседания от фио поступили письменные объяснения, согласно которым в соответствии с трудовым договором №03/24-тд от дата фио назначена на должность заместителя генерального директора по общим вопросам в наименование организации. При приёме на работу фио проинформировала наименование организации о замещении ею ранее должности государственной службы. Уведомление о заключении с фио трудового договора направлено в Департамент молодежной политики, гражданский инициатив и внешних связей ХМАО-Югры направлено простым письмом дата. При рассмотрении дела об административном правонарушении просит принять во внимание, что директором наименование организации является с дата, ранее к административной ответственности по ст.19.29 КоАП РФ не привлекался. наименование организации имеет статус микропредприятия. Для устранения выявленного прокуратурой нарушения наименование организации направлено уведомление бывшему работодателю фио дата, которое получено адресатом дата.

Прокурор фио настояла на привлечении фио к административной ответственности по ст.19.29 КоАП РФ. Пояснила, что в ходе прокурорского надзора в порядке взаимодействия дата поступило письмо Департамента государственной службы округа, в котором указано о не поступлении уведомлений о заключении трудовых договоров с бывшими государственными служащими, в том числе, о заключении трудового договора с бывшим государственным гражданским служащим фио и наименование организации.

Выслушав прокурора, изучив письменные объяснения фио, проанализировав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ст.19.29 КоАП РФ наступает за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12164203/entry/0) от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно ст.64.1 Трудового кодекса Российской Федерации и ч.4 ст.12 Федерального закона от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Неисполнение работодателем данной обязанности, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации ([часть 5 статьи 12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12164203/entry/1205) Федерального закона от дата №273-ФЗ).

В силу требований Указа Президента Российской Федерации от дата №925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» к должностям, речь о которых идет в ст.12 Федерального закона №273-ФЗ, отнесены должности федеральной государственной службы, включенные в перечень должностей федеральной государственной службы в федеральном государственном органе, при назначении на которые и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и об обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный руководителем федерального государственного органа.

Постановлением Губернатора ХМАО-Югры от дата №130 утвержден Перечень должностей государственной гражданской службы ХМАО-Югры при замещении которых федеральные государственные гражданских служащие автономного округа обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и об обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный руководителем федерального государственного органа (далее-Перечень)

В соответствии с разделом 1 Перечня к указанным выше должностям входят должности государственной гражданской службы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, отнесенные реестром должностей государственной гражданской службы автономного округа, утвержденные постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, утвержденным постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от дата №70 к высшей группе должностей государственной гражданской службы Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Приложением №3 Реестра должностей государственной гражданской службы автономного округа, утвержденного постановлением Губернатора ХМАО-Югры от дата №70 определен перечень должностей государственной гражданской службы, утверждаемых для непосредственного обеспечения полномочий исполнительного органа автономного округа, в который входит должность начальника отдела Департамента ХМАО-Югры.

Из изложенного следует, что на граждан, занимавших должность начальника отдела Департамента ХМАО-Югры, распространяются ограничения, установленные ч.1 ст.12 Федерального закона №273-ФЗ, и на их последующих работодателе, обязанности, предусмотренные ч.4 ст.12 Федерального закона №273-ФЗ.

В судебном заседании установлено, что фио с дата замещала должность государственной гражданской службы ХМАО-Югры-начальник отдела молодежных проектов и программ Управления по молодежной политике Департамента молодежной политики, гражданских инициатив и внешних связей ХМАО-Югры, от которой освобождена с дата приказом руководителя Департамента №36-ЛС-415 от дата.

дата фио принята на работу в наименование организации на должность заместителя директора на основании приказа №5л/с от дата. Между фио и наименование организации в лице генерального директора фио дата заключен трудовой договор №03/24-тд.

Таким образом, наименование организации в лице генерального директора фио, заключившему трудовой договор с фио, следовало в срок до окончания рабочего дня дата уведомить Департамент о заключении с фио трудового договора, направив письменное сообщение в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от дата №29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Однако, данные требования законодательства нарушены, уведомление о заключении с фио трудового договора в Департамент молодежной политики, гражданских инициатив и внешних связей ХМАО-Югры фио не направлено.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании материалами дела, а именно:

-постановлением Ханты-Мансийского межрайонного прокурора от о возбуждении дела об административном правонарушении от дата с пояснениями представителя фио – фио о том, что с нарушением согласны;

-объяснением фио от дата, согласно которому она работает в должности специалиста по кадрам наименование организации, дата между наименование организации в лице генерального директора фио заключен трудовой договор №03/24-тд с бывшим государственным служащим фио При приёме на работу фио проинформировала наименование организации о замещении ею ранее должности государственной службы. В установленный срок уведомление бывшему работодателю фио не направлено, что явилось следствием упущений со стороны работников кадровой службы;

-копией решения прокурора о проведении проверки наименование организации №148 от дата;

-копией приказа руководителя Департамента государственной гражданской службы, кадровой политики и профилактики коррупции ХМАО-Югры №36-ЛС-415 от дата о прекращении служебного контракта и освобождении от занимаемой должности фио с дата;

-письменным пояснением фио о том, что фио в период с дата по дата не находился в отпуске;

-копией решения Единственного адреснаименование организации от дата, согласно которому директором наименование организации назначен фио;

-копией трудовой книжки фио;

-копией личного листка по учету кадров наименование организации в отношении фио;

-копией трудового договора №03/24-тд от дата;

-копией приказа руководителя наименование организации №5 л/с от дата о принятии на работу фио заместителем директора по общим вопросам с дата;

-копией приказа Департамента общественных, внешних связей и молодежной политики ХМАО-Югры №109-л от дата «О назначении фио», в соответствии с которым фио принята на государственную гражданскую службу ХМАО-Югры и назначена на должность государственной гражданской службы ХМАО-Югры начальника отдела молодежных проектов и программ Управления молодежной политике с дата;

-копией приказа Департамента государственной службы и кадровой политики и профилактики коррупции ХМАО-Югры №36-КА-2436 от дата «О внесении изменений в учетные документы фио», в соответствии с которым в учетных документах внесены изменения, заменена фамилия фио» на фамилию «Богатикова»;

-копией служебного контракта 312 от дата о прохождении государственной гражданской службы ХМАО-Югры и замещении государственной гражданской службы ХМАО-Югры с дополнительными соглашениями;

-копией должностного регламента начальника отдела молодежных проектов и программ Управления по молодежной политике Департамента молодежной политики, гражданский инициатив и внешних связей ХМАО-Югры.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Исходя из требований примечания к ст.2.4 КоАП РФ, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, обладая всеми организационно-распорядительными функциями и административно-хозяйственными полномочиями, директор наименование организации фио при заключении трудового договора с бывшим государственным служащим фио необходимых мер по соблюдению требований законодательства о противодействии коррупции при направлении сообщения в Департамент молодежной политики ХМАО-Югры о заключении с фио трудового договора не предпринял.

Доводы фио о том, что им своевременно простым письмом дата направлено уведомление о приеме на работу бывшего государственного гражданского служащего, суд считает несостоятельными, так как, своего подтверждения в судебном заседании не нашли, и опровергаются иными доказательствами по делу. Наличие журнала регистрации исходящей корреспонденции наименование организации само по себе не свидетельствует о надлежащем и своевременном исполнении возложенной законом обязанности по направлению уведомления.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о наличии события административного правонарушения, предусмотренного [статьёй 19.29](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1929) КоАП РФ, и доказанности вины должностного лица наименование организации фио в его совершении.

фио как директор наименование организации необходимых мер для выполнения требований ст.64.1 Трудового кодекса Российской Федерации и ч.4 ст.12 Федерального закона от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции» не принял, своевременное направление уведомления не обеспечил.

Бездействие фио мировой судья квалифицирует по ст.19.29 КоАП РФ - привлечение работодателем к трудовой деятельности на условиях трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Суд не усматривает оснований для прекращения дела об административном правонарушении, в связи с малозначительностью деяния.

В соответствии со [ст.2.9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](https://arbitr.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного [ст.19.29](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1929) КоАП РФ, заключается в противоправном бездействии, выразившемся в неуведомлении представителя нанимателя (работодателя) по прежнему месту службы принимаемого на работу бывшего государственного или муниципального служащего.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена [ст.19.29](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1929) КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении работодателя к исполнению своих обязанностей.

Конституционный Суд Российской Федерации в [Определении](https://arbitr.garant.ru/#/document/70355626/entry/0) от дата №334-О отметил, что установление обязанности сообщать в десятидневный срок представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении трудового или гражданско-правового договора направлено на повышение эффективности противодействия коррупции и основывается на принципах приоритетного применения мер по предупреждению коррупции и комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер для борьбы с этим явлением ([Определение](https://arbitr.garant.ru/#/document/70355626/entry/0) Конституционного Суда Российской Федерации от дата №334-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина ФИО1 на нарушение его конституционных прав частями 1, 4 и 5 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

Тем самым нормы [ст.12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12164203/entry/12) Федерального закона «О противодействии коррупции» ориентированы на обеспечение безопасности государства, а потому пренебрежение ими не может рассматриваться как малозначительное административное правонарушение.

При назначении наказания фио мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

фио впервые совершено правонарушение против порядка управления, ранее к административной ответственности он не привлекался, имеет постоянное место работы.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами являются признание вины и раскаяние в совершенном правонарушении, добровольное прекращение противоправного поведения, отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным назначить фио наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.19.29 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать должностное лицо – директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [ч.1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель штрафа: Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080) Казначейский счет: 03100643000000018700 Банковский счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ адрес БИК телефон ОКТМО телефон ИНН телефон КПП телефон КБК телефон телефон УИН 0412365400725006302519116

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио